



仁爱堂归正福音教会(新加坡)
AGAPE REFORMED EVANGELICAL CHURCH (SINGAPORE)

二零一一年教会会刊 (六月)



成全圣徒，各尽其职，建立基督的身体
以弗所书 4 章 12 节

目录

牧师的话.....	1
放胆讲明福音的奥秘.....	2
亚伯拉罕的神（八）.....	10
约翰·加尔文~归正运动的巨擘（十二）.....	14
基督徒知识分子的良知与表态.....	20
照片点滴.....	24
漫谈“归正传统”.....	30
家庭福音团契.....	39
敢问路在何方.....	42
从信仰角度看待拉登.....	44
危机、忧患、担当、与预备——印尼研讨会后记..	48

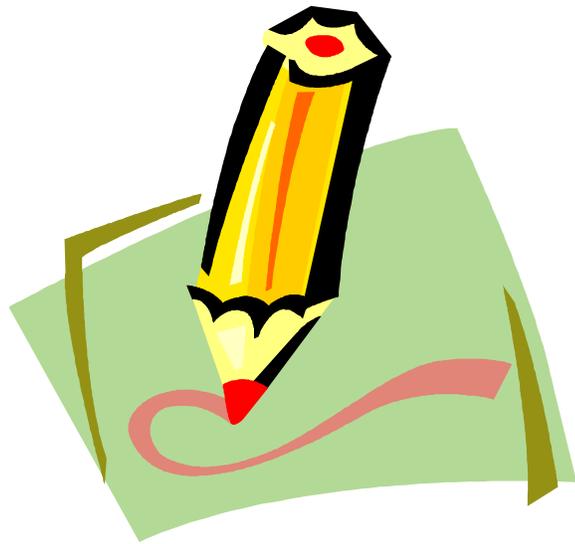
牧师的话

楼建华牧师

又值会刊出版，这一期大家投稿踊跃，所以内容多元丰富；虽然是各言其志，反映个人在信仰上的体会和观点，但是我相信，每一位写稿的弟兄姊妹都抱持着和众人切磋、砥砺的态度，彼此交流、互勉互助。要使教会会刊——这块属于大家笔耕的园地，生意盎然、香气四溢，这种投稿的热诚就必须持续下去。

来！大家一起栽种、一起浇灌，并求主使之生长！

佳作连篇、各言其志，
笔耕不辍、同证主恩！



放胆讲明福音的奥秘

副题：从使徒保罗的代祷事项谈起

经文：歌罗西书四章 2-4 节、以弗所书六章 18-20 节

楼建华牧师

前言：

保罗教导歌罗西教会的信徒，在祷告上要“恒切、儆醒、感恩。”

保罗提醒以弗所教会的信徒，要靠着圣灵(或作在圣灵里)，随时多方祷告祈求，并且要“儆醒不倦”为众圣徒祈求。

祷告固然要儆醒；而一个儆醒的基督徒自然也会经常祷告。两者是相互影响的。保罗自己是一个祷告的人，在他写的书信中，往往先为收信人感恩，之後，就加入为当地信徒祷告祈求的话语，(如以弗所书、腓立比书、歌罗西书等)。保罗也经常不断地要求信徒祷告，在他的书信中，我们找到不少这样的例子，如罗十二 12，弗六 18，腓四 6，帖前五 17。

像保罗这样的人，怎麽也会提出代祷事项？

保罗也常要求各地的门徒为他祷告，如弗六 19-20，帖前五 25，帖後三 1-2 等。每一位基督徒读到这些经文，难免感到有点诧异，为什么这样一位大有能力、灵恩充沛的属灵人，是基督的使徒、也是当时教会的领袖之一，竟然也有代祷事项？通常我们的观念里，总以为只有在信仰灵程上资历较浅薄的基督徒，才会

有、也才须要有所谓的代祷事项。简言之，代祷事项属于弱幼的基督徒。但是保罗直言不讳，他也须要众圣徒的代祷。

这一件事情提醒我们，应当多为牧者祷告。任何一位基督徒，都须要有其他的主内弟兄姊妹们为之代祷，也须要为其他的人祷告，对牧者而言，更是如此。

代祷些什么？

保罗要信徒们为他祷告些什么呢？是①开传道之门；②能以讲基督的奥秘；③按着该说的话，将这(基督的)奥秘发明出来。

大家也可以参照弗六 19-20 的内容，那也是保罗的代祷事项，他说^[19]“也为我祈求，使我得着口才，能以放胆，开口讲明福音的奥秘。^[20](我为这福音的奥秘，作了带锁链的使者)并使我照着当尽的本分，放胆讲论。”虽是分别写在不同的两封信里的两个代祷事项，但基本上是同一个内容，都与他在主面前所领受的传福音的职分，连在一块。

开传道之门：

开传道的门，也就是得着传福音的机会；就好比保罗在写给哥林多教会的信，说到“…有宽大又有功效的门，为我开了，并且反对的人也多”（参考林前十六 9，林後二 12），他所指的，就是传福音的机会。保罗知道他是耶稣基督的仆人，奉召为使徒，特派传上帝的福音(罗一 1)。这是他的职分，凡他所行的，都是为福音的缘故，为要与人同得这福音的好处(林前九 23)。这就是为什么他的代祷项目中的第一项，就是传道的门得以被打开，充分显示出在传福音的事情上，他的心何等的迫切。

这一道“传道的门”会不会开，什么时候开，在哪里开，那个主权都仍在神的手里(参考徒十六 6-10)，正如听讲道的人的心门会不会被打开，也不是握在讲道的人的手中，还是要归诸那感动人心的上帝，以及要归诸那赐给顺从之人的圣灵。但是，这不可以构成我们闲懒，不努力寻找传道的机会的藉口。保罗深知上帝的主权(参考罗九)，然而他也是一位不停地奋斗的福音使者；每到一处，保罗一定进入犹太会堂放胆讲道，辩论神国的事，他从不放弃找寻传讲真道的机会和场合。这是保罗给我们的榜样，既然知道主权在神，则我们更应加倍地在实际的行动上，跟上神的心意和祂的作为。换句话说，既然门是神给我们开的，则我们一定要在体察神的带领和开路上，保持敏锐的心，常常配合神在我们心中的感动，并佐以立时的行动，来跟进。上帝忽然行作，事就成就(赛四十八 3)，如果我们不随时随刻察验祂的心意，怎麽可能把握住祂为我们开的门？我们也应当牢记保罗讲过的另外一句话，说“我们既然知道主是可畏的，所以劝人”(林後五 11)。

传福音的门直接与另三道门的开和关联在一块。头一方面是，传福音的门开了，则听讲福音的人的心门就有可能被打开；另一方面，传扬福音的门一开，立刻有另外两扇门直接受到影响：那通往永生的恩门，将藉著福音的传扬，而有可能被打开；那阴间死亡之门则可能被关上。

接着该说的话：

一旦神为我们开了传道(福音)的门，我们就得以神的真道来打开听道者的心门！这就是为什么保罗接著讲“接着所该说的

话，将这奥秘发明出来。”他在写给以弗所教会的书信，讲到“使我得着口才，能以放胆，开口讲明福音的奥秘”（弗六 19）。什么叫做“该说的话”？什么才是“该说的话”？这是极为关键的问题！简单地回答，“经上的话”就是“该说的话”的来源，而对经上的话正确地讲解，靠着圣灵和智慧宣扬出来，才是“该说的话。”一个很好的例子就记载在路加福音书里。路加记录了我们的主耶稣基督就是以经上所记的话，来开门徒们的心窍，使他们能明白圣经（参考路二十四 44-45）。

传讲的内容最为紧要。所传的是不是道？传的道的内容是否准确？道的纯度、浓度和成分够不够？能不能达到标准？这些都应该摆在讲究传讲的方式之上。这就是为什么保罗在写给哥林多教会的书信中，说“（我）并没有用高言大智对你们宣传神的奥秘。因为我曾定了主意，在你们中间不知道别的，只知道耶稣基督，并祂钉十字架”（林前二 1-2）。为什么传讲的道的内容那么重要？因为信道是从听道来的，而听道是从基督的话来的（罗十 17）。一个人的重生，也与神活泼常存的真道有直接地关联（彼前一 23-25）。能建立一个人的信仰根基的，也是神恩惠的道。为什么只讲基督并祂钉十字架？因为不先明白救恩的福音真道，就不可能领会基督总是神的智慧、神的能力，这样的人不论如何都不可能真正明白神开恩赐给我们的事（林前二 12），因为他们连知道的可能性都没有。难怪保罗一定要先从基督并祂钉十字架讲起；而後，在完全人当中，他才讲智慧，讲那从前所隐藏、神奥秘的智慧（林前二 6-7）。

除了谈到如何把握住所传讲的道的内容之外，保罗也谈到如何讲的问题。他说“使我得着口才，能以放胆，开口讲明福音的

奥秘。”口才的问题被提出来了，胆识的问题也被提出来了。有口才而没胆识的话，仍然可能成为一个“噤若寒蝉”、不敢开口传讲的人；反过来说，如果仅有胆识而没有口才，则讲了之后，仍有可能让听的人根本不知所云。口才与胆识一定得配合。保罗自己的经验告诉我们，要讲得好，讲的人必须“用圣灵和大能的明证来传讲，叫信的人不在乎人的智慧，只在乎上帝的大能”（林前二 4-5）。

这「放胆」一词很有意思，保罗常常使用它。这个字由两个字合成，字首带有 all 的含意，另一个字尾则含有 speech 的意思。事实上，我们也可以这么说，这个词汇常被用在保罗身上。它在新约中出现了九次，除了一次（徒十八 26，被用在亚波罗身上）之外，其余每次使用的场合，都少不了保罗的份。可参看的经文如下：徒九 27, 29；十三 46（用在保罗和巴拿巴身上），十四 3（用在保罗和巴拿巴身上），十八 26（用在亚波罗身上），十九 8，二十六 26，弗六 20，帖前二 2（可能除了保罗外，还包括了他身旁的同工，如西拉和提摩太）。真正值得我们留意的是，这个字每一次的用法都大同小异，都与讲道有关，如“奉主（耶稣）的名放胆传道”（徒九 27, 29）；“放胆说”（徒十三 46）；“倚靠主放胆讲道”（徒十四 3）；“在会堂里放胆讲道”（徒十八 26）；“进会堂，放胆讲道”（徒十九 8）；“放胆直言”（徒二十六 26）；“放胆讲论”（弗六 20）；“靠我们的神放开胆量，在大争战中把神的福音传给你们”（帖前二 2）。

如果把与此同组的字列出来对照参考时，我们会发现它们在新约中广泛地被多位作者使用，如马可、约翰、路加，和希伯来书的作者，当然也包括保罗自己。它的涵义有：放胆讲论神的道

(boldness, 徒四 31), 公开地 (openly), 明明的 (说) (plainly, freely, 徒二 29), 胆量 (boldness), 大放胆量 (或放胆), 坦然无惧 (confidence), 放胆传讲 (徒二十八 31) 等。可见当圣经上说“放胆讲道”, 或“放胆讲论”时, 乃深深表达出讲道者对所传讲的内容的把握与确信, 传道的人深知自己所传的是什么, 而且传的时候乃直言不讳, 不拐弯抹角, 不以智慧委婉的言语, 也不怯懦自卑; 相反地, 乃是公开地讲、明明地讲, 带著权柄, 以智慧和圣灵传讲, 要把上帝的大能透过宣扬祂的道见证出来。

谁才是坐监的人?

保罗当时是一位坐监的人, 在捆绑之中, 但是他努力寻求每一个传讲福音的机会, 也力求能把握住每一个传福音的机会。这就引出一个很有意思、很值得我们思考的问题, “谁才是坐监的人?” 是那种不知把握传福音的机会的人呢? 还是在捆绑之中, 却不断寻找机会传福音的人?

双重的显明:

「发明」这个词的英语译词有 manifest, appear, be made manifest, show, manifestly declare 等; 主要的意思是显明、显现等。几处重要而相关的经节有: 约一 31 (显明), 十七 6 (显明), 罗一 19 (显明), 林前四 5 (显明), 林後二 14 (显扬), 三 3 (明显), 四 10-11 (显明), 弗五 13, 西一 26, 三 4, 四 4 (发明), 提前三 16 (显现), 提後一 10 (表明), 多一 3, 来九 8, 26, 彼前一 20, 五 4, 约壹一 2 (显现), 二 19, 28, 三 2, 5, 8, 四 9 等。

基督的奥秘不是保罗自己可以发明出来的，那是属乎上帝，并且藉著圣灵，把那历世历代所隐藏着的真理，启示给祂自己的圣使徒和先知(弗三 5)。上帝启示，使徒、先知们再将之传扬；此乃第二重之显明也。我们现今所作的传扬工夫，则属第三重之显明是也。

基督的奥秘：

基督的奥秘就是福音的奥秘(参考弗三 4，弗六 19，西四 3)；在以弗所书里，保罗向以弗所教会提出一件类似的代祷事项，要他们为他祈求，“使我得着口才，能以放胆，开口讲明福音的奥秘，(我为这福音的奥秘，作了带锁链的使者)并使我照着当尽的本分，放胆讲论”(弗六 19-20)。虽然“福音的奥秘”这一个片语在新约中，就只用过这么一次，但是，等我们把这三处经节对照着看(弗三 4，弗六 19，西四 3)，我们有理由认为基督的奥秘和福音的奥秘是同一件奥秘。

保罗自言他深知基督的奥秘(弗三 4)，虽然这奥秘在以前的世代，没有叫人知道，但如今神藉著圣灵启示了祂的圣使徒和先知(弗三 5)。奥秘的内涵可以从多方面来谈，先从关乎外邦人与福音的关系这一层来看，就是外邦人在基督里，藉著福音，得以同为後嗣，同为一体，同蒙应许(弗三 6)。保罗也照着神的恩赐，作了这福音的执事。「同为後嗣」，就是一同成为天父的儿女，既是儿女，就是神的後嗣，与基督同作後嗣；「同为一体」，就是与基督同为一体，归入基督的身体，与众圣徒一同被建立，成为基督的身体；「同蒙应许」，就是领受神所赐的“应许

的圣灵”的恩赐(徒二 33, 38-39, 加三 14, 弗一 13), 以及透过这位施恩的圣灵所带来的上帝的应许。

从基督本身来看, 更是隐含蓄许多令人测不透的奥秘, 有谁会预期基督会成了肉身来到世上做人? 会死在十字架上? 对文士、辩士和犹太人, 这种死法再愚蠢不过, 最软弱不过, 却万万没有料到那却是神的智慧、神的能力。先知们虽然老早就详细寻求考察, 就是考察在他们心中基督的灵, 能够豫先证明基督受苦难, 后来得荣耀, 但是他们并不知道是什么时刻, 并怎样的时刻, 基督会来到世上(参看彼前一 10-12)。

在这卷歌罗西书的第一章里, 保罗也从另外一个角度阐扬奥秘, 就是基督在外邦人的心里成了荣耀的盼望。

如何显明? 显明的媒介为何?

这就是保罗所求的, 也是他请众圣徒们为他代祷的焦点, 求神能叫他“按着所该说的话, 将这奥秘发明出来。”发明基督的奥秘的工具和媒介, 是我们的口舌, 以及口中传出的话语。这是何等奇妙的安排, 我们成了何等样的人, 竟然能够以我们的口舌, 用我们传讲的话语, 来承载上帝的道, 来宣扬上帝的道?

在这个世代, 你要成为放胆讲明福音奥秘的人吗? 愿我们的主在各地兴起更多福音使者, 传的时候乃直言不讳, 不拐弯抹角, 不以智慧委婉的言语, 也不怯懦自卑; 而是公开地、明明地、带著权柄, 以智慧和圣灵传讲, 要把上帝的大能透过宣扬祂的道见证出来。阿们! 

亚伯拉罕的神（八）

楼建华牧师

俯首下看、抬头仰观

先前耶和华神要亚伯兰俯首下看，看地上的尘沙有多少，是否数算得过来？原来祂要赐给亚伯兰的后裔，就如同地上的尘沙那样多(创十三 16)。到了第十五章，神又要亚伯兰抬头仰观，观看天上的众星可又数算得过来？而后对他说，“你的后裔将要如此”（创十五 5）。

试问那些数算不过来的后裔从哪来？每一位详读创世记第十五章的人，不能不留意到上帝给亚伯兰的更明确的应许，祂说：“你本身所生的，才成为你的后裔”（创十五 4）；简单一句话，那如同恒河沙数的众子孙，都从亚伯兰本身所生的儿子而来，而亚伯兰本身所生的，则从上帝的应许而来。无怪乎以撒被称为那凭应许生的儿子！

从你本身所生的

“你本身所生的，才成为你的后裔”这句话里有个重点，就是与後嗣之间的联系，是属乎生命上的联系。神的应许的传承，得靠着生命的关系来传递；是透过「生」来延续，而不是藉著任何其他途径，如认养、招募、雇用等方式。

在新约里，我们看到，一个人能否在耶稣基督所立的新约之中，不在乎那个人是不是生在基督徒的家庭里；生在基督徒的家

庭里，那种「生」是属乎肉身的生，“肉身生的，就是肉身。”新约讲到的「生」必须是从灵生，“从灵生的，就是灵。”人要在新约上有份，一定要被圣灵所生、被神生、被福音真道所生，这样才算得上是被重生而成为一新造的人，也才能在上帝的应许上有分。

在亚伯拉罕那个时代，由神的话里我们似乎读到：只要是生在亚伯兰的家中，甚至是领养、雇用的人，只要也接受割礼，都可以在神与亚伯兰所立的约里(参看创十七)。尤其是“你本身所生的，才成为你的後嗣”这句话，加上以後由雅各(以色列)所生的，只要是按照规定受割礼的，都属乎以色列家里的人，都在旧约里有份。

这两约之间是否有什么不谐调的地方？没有。我们的观察如下：就着亚伯兰和以撒而言，所生的儿子必须是按「应许」而生的，才算得上是後嗣。单单从肉身生的，还不算数。譬如，以实玛利和以扫，虽然在血缘上，分别是从小亚伯兰和以撒生的，但不能算为他们的後嗣，无法承受神所应许的福分。

一直到了雅各(以色列)的世代，好像才把每一个生在家里的人都算为後嗣。在雅各时代，这一点和他祖父与父亲辈的时代不同。因为从那个时候开始，上帝以一个整体的方式，对待以色列族，而不再是通过单一或个别的拣选，来带领祂的子民。

因信称义

亚伯兰怎么回应神的应许？圣经上说，“亚伯兰信耶和华，耶和华就以此为他的义。”就是在这个场合，「因信称义」的启示头一次被宣告出来！这被启示出来「因信称义」的真理极其关键；可惜在旧约时代以色列人无法完全领会它的重要性，固然神已经启示了，然而对以色列人而言，它好像仍停留在奥秘的范畴。等到领受了摩西律法之后，又转移到着重「行律法的义」上面。但是神继续以渐进的方式，把祂的启示赐给我们；在进入新约之后，我们终于有了既完整、清晰而又细腻深入的解说，总算明白了“神的义正在这福音上显明出来；这义是本於信，以至於信，如经上所记，『义人必因信得生。』”（罗一 17；哈二 4）

我们必须承认，若非新约圣经清楚解说因信称义的理，我们也无法窥得其中的精奥。在他写的书信里，保罗就点醒众人，“亚伯拉罕的信，就算为他的义”是在他受割礼之前，也在律法被颁布下来之前。既不是靠着亚伯兰的出身，也不是因着他的行为或什么功劳；全在乎凭着主权赐恩的主，使蒙恩的人藉着信得被上帝算为义，以义人的身份在祂眼前蒙悦纳。这是何等奇妙的恩典！感谢主！

亚伯兰的名字日后被耶和华上帝改为亚伯拉罕；亚伯拉罕原带有「多国的父」的含意。他因着信存有指望，得了应许的儿子，以后真的成了多国的父，应验了神的话，『你的后裔将要如此』，如地上的尘沙、如天上的众星那样多得不可胜数。

但是，在亚伯拉罕身上，还要应验神的另一句话，『万国都必因你得福。』原来上帝在旧约时期早就把福音传给亚伯兰了，而其中的核心要点仍不外乎一个「信」字。圣经上有这么两句话，“那以信为本的人，就是亚伯拉罕的子孙”；“那以信为本的人和有信心的人一同得福。”从新约里的启示内容得到领悟，再回返旧约里亚伯拉罕的生平，不但提醒我们得花功夫好好细思他的信心，更让我们确知深信从一开始神就定下了救赎计划与救恩的顺序，贯串全本新旧约全书。

神与亚伯兰立约——创十五 18

创世记第十五章还提到在亚伯拉罕的生平里另一件重要的里程碑，就是上帝与亚伯拉罕立约。每每讲到神与亚伯拉罕立约一事，我们可能会先想到第十七章里的约。其实在第十五章 18 节已经提到立约的记录了。（在整本圣经里，那是第三次用上立约的词汇；头两次分别在创六 18，九 9，是神与挪亚和他的全家，以及神与全地上一切的活物所立的约。）但是在第十五章里，讲到立约的事，只是用了一两节的经文就带过去。其详细的程度远不及第十七章里的记载。读经的人不禁要问：神在第十五章里的那个场合与亚伯兰立约，为的是什麼？有何重要的属灵涵义？在下一回里我们会就着这一个约，作一点思考。（待续）

约翰·加尔文~归正运动的巨擘（十二）

楼建华牧师

上一回说到瑟维图在日内瓦被处以火刑。这是一个历史上少有的案例，因为他前后一共被判了两个火刑；这两个判决也先后被执行过，其中间隔不到半年；不过，头一次在法国 Vienne 由天主教的异教裁判所作的，是在瑟维图缺席的情况下执行的，烧的只是瑟维图的人形模型和他的著作。

T.H.L. Parker，这位当今加尔文神学的权威，在所写的加尔文传记里 (John Calvin: A Biography, 由英国的 Lion Hudson plc 在 2006 年再版)，讲到瑟维图时，曾这样说：...twenty years of play-acting had transported him into a state where he (*i.e.*, *Servetus*) could not distinguish fact from fantasy. 的确，瑟维图常年伪装自己，以假身份、假名字现身出入各类场所，久而久之，可能连他自己都把现实与虚拟的分隔界限弄得模糊而淡忘了。

我们继续讲下去。

‘Defeat into Security’

这个小标题既别致，又具反合的意味，它取自 T.H.L. Parker 写的加尔文传记，(参看 John Calvin: A Biography 的第八章)。

当瑟维图 (Miguel Serveto, Michael Servetus) 事件在日内瓦闹得不可开交的时候，加尔文在日内瓦的处境岌岌可危。容我重述上一回略略地提到的内情；这里头的原因错综复杂，最主要的

争执点仍不外乎谁才有权柄和资格执行教会的纪律。加尔文和教会的同工团队坚持执行教会纪律的权柄，在长老法院(Consistory)的手里。(诸位可能还记得在 1538 年，加尔文和 William Farel 等人之所以被市政当局赶逐出日内瓦，也是因为同样的争执。)如果某位信徒行为不检，信仰偏差，长老法院会不准他参加擘饼聚会的。但是，市政当局和市议会不同意由教会来裁决谁可以领圣餐，强调市议会才有权作最后的裁决。双方对加尔文在 1541 年回返日内瓦时所草拟的教会章程和圣餐仪式，持不同的解释，僵持不下。情况对加尔文相当不利。(其实，这样的问题不是只发生在日内瓦一个城市而已，而是瑞士境内改革宗地区普遍的情况，就是教会无法自主地执行教会纪律，权柄往往握在该地区属世的政体手里。)可想而知，若是被教会拒在圣餐聚会之外的，是一位所谓的“大人物”，譬如议会中的某位议员，冲突就更容易变得白热化了。

在这样的背景下，瑟维图的案件被市政当局审理着。

当时，还真有一位行为不检的议员 Philibert Berthelier，被勒令禁止参加擘饼聚会。一般被禁参加擘饼聚会的人，多半自知理亏而闷不吭声，行事低调，等日后禁令被解除了，才再恢复平日的的生活。而 Philibert Berthelier 虽然好勇斗狠，声名狼藉，却不服长老法院的裁决，倚仗议员的身份，向议会提出申述…；这些都已包括在前一回的内容里了。

加尔文持定教会长老法院的议决，坚决不肯让步，也下定决心，即使要辞职再次离开日内瓦，或是罢聘解职而被驱离，也在

所不惜。那是当年(1553年)的九月初，抱着这种心情，加尔文主持了主日崇拜和擘饼聚会，同时当众再三宣示自己的决心，一定不允许不配领圣餐的人加入。当天下午照例有查经讲道的聚会，无巧不巧，讲解的经文取自使徒行传第二十章，使徒保罗与以弗所教会的监督、长老们话别的那一段。既然加尔文已经预备好可能会离开日内瓦，对保罗临别的赠言更能体会。於是他也再三地把会众交托给上帝，和祂恩惠的道，因为能建立信徒的，不是加尔文或者其他的什么人，惟有上帝恩惠的道，惟能达成建造之功。

即使瑟维图的事件告一个段落，整体的局势仍然对改教事业不利；市政当局仍然议决，在决定教会纪律的议题上，议会才有最后的决定权。这是一个悬而未决的僵局。不过，整个事件的经过日内瓦的公民都有目共睹，大家都可以对照比较那些自行其事的议员与教会牧者们的立场和表现，孰高孰低，当下立判；谁才是维护信仰的一群？到底日内瓦要走向何方？百姓们开始觉醒过来了。

1554年，可能离开日内瓦的阴影仍然笼罩在加尔文的心头。当年春、夏两季，长老法院仍旧拒绝让 **Philibert Berthelier** 参加擘饼；到了九月的秋季，**Philibert Berthelier** 再一次提出申请，要求撤销长老法院的禁令。经过多次冗长的讨论，到了隔年(1555年)的一月底，总算有了正面的结论，胜利属于教会这边，因为市政当局终于正式批准那份在 1541 年由刚回返日内瓦的加尔文所草拟的教会章程和圣餐仪式。

黎明前的黑暗总得经过，才能看见露出来的曙光。紧接着在1555年二月的选举，The Perrinists 败下阵；到了五月中，发生了一场聚众滋事的动乱，生乱者就是 The Perrinists 那帮人，结果 Perrin 和 Berthelier 逃离日内瓦城。

从1541年八月回到日内瓦起，直到1555年中，加尔文总算熬过了艰辛的岁月，那些抵挡属灵权威、干扰教会的势力消除了！

如何处置异端？

瑟维图事件引发出一个必须面对思考的课题，就是在上执政掌权者如何处置异端邪说？政府能否对异端者处以刑罚？这对现今的民主政体带来了棘手的难题，在与信仰关联的议题上，政府能够扮演的角色为何？

单从十六世纪宗教改革时期的思潮来看，身为基督徒的大公贵族，在面对异端时，当然必须采取行动予以取缔，甚至判刑。保罗在罗马书第十三章里说到，权柄出於上帝，凡在上执政掌权的都是上帝的仆人；政府不光要照料百姓的食衣住行，使之安居乐业，更应负起责任积极地持守真理，维护纯正信仰，并消极地扫除偶像、制止亵渎圣名或圣礼的行为，不准散播异端邪说等。因为这都关乎百姓灵魂的安危、存亡。灵性不比肉体生活的福祉来得重要吗？

所以，改教时期各地在上执政掌权的，都有不可旁贷的责任，一定要处理散播违反纯正信仰的人。

后记

当加尔文还在世时，已经有很多人以匿名的方式著书，就着瑟维图的事件毁谤加尔文和日内瓦的教会。直到今日，依旧有人大肆攻击过去教会在处置异端时所采行的严苛的刑罚。

我们又怎么看瑟维图的事件？这里我要说说一点个人的感受。

研读历史的当儿，我们的情绪难免会跟着历史轨迹而受到波动，或是感动、或是感伤、或是感慨、或是感叹……，这原是人之情，无可厚非。但是，读历史绝对不同於观看电视连续剧；连续剧的剧本写得不好，或是剧情发展不如自己的意，往往观众会边看边骂，马上由一位观赏者的角色转变成剧评专家，更恨不得由自己来改写剧本。这种现象并不少见。的确，在回顾历史的当儿，千万要避免套上某种‘意识形态’的框架，否则无法持平论史，而历史也将失去成为对后世鉴戒的功用。

唐代史学家刘知几主张研究历史的学者必须兼备才、学、识三长。其实，读历史的人也必须具备基本的素养和见识。在读历史的时候，切不可意气用事，因为没有人可能改变既成的历史事件，只能被动地承受着。连当下发生在我们眼前的诸多事件，往往也完全超出我们所能左右的范围，绝大多数根本不在我们众人的掌控之下，连想稍稍影响一下都力有不逮，更遑论是那些发生在过往的历史史实呢？虽然如此，我们却一向喜欢作一位历史的解释者和历史的评论家，甚至到一个地步好像自己就是历史的主导者，一旦认定某些已经过去、却又不甚合己心意的人物或事

件，就大肆挾伐，借今讽古、以今非古，因为在感情上好像总觉得那些人物没有照着自己这位导演的心意演出，所发生的事件也没有照着自己心里所预期的剧本来进行。

这样，就必须把瑟维图的事件放回它所属的时代，在能兼顾信仰与史实的立场之后，庶几能够对历史有一持平之论。



基督徒知识分子的良知与表态

邝立东弟兄

大约在一年前，在电子版基督日报（2010.06.04 ~ 2010.06.11）读到一则报导，是关于香港浸信会大学宗教及哲学系副教授关啟文博士主讲有关后现代主义大师傅柯（Michel Foucault）的讲座，剖析了香港近年的社会抗争现象，以及教内在后现代思潮下受到冲击的情况和教会可以作出的信仰反思。关啟文博士指出，后现代主义者否定绝对真理和价值，并认为真理是用以压迫他者的工具，将任何对人生与世界全面及一元的解释视为「霸权」。一切「知识」与「价值」视为合理化既得利益的工具，因此强调圣经真理和道德信念的基督教就难容於后现代思想，更成为斗争对象。关博士旨在强调，教会对社会关心实在太少，甚至行公义、好怜悯亦被视为「搞事」。关博士对此课题的评述，委实带给我们，特别是归纳知识组群阶层的基督徒，一场信仰反思的激荡。

这篇报导不禁让我思考华人基督教圈子里的知识分子的问题。我想在这里，将讨论的对象限缩在一个民族的范畴内，即以华人（泛指大陆和海外华裔）为设定的对象来进行讨论，专专针对一群对三位一体的独一真神，道成了肉身的基督有委身信仰的华人基督徒知识分子而言。在进一步陈述之前，我们暂且为知识分子下个定义，到底何谓知识分子？

这个问题不容易回答，历来学者们不停地争议辩论，莫衷一是，广为传统中国社会所接受的，是被称为“士、士人、士大夫”，广义的称呼为“读书人”，《辞海》的定义为“有一定文化科学知识的脑力劳动者”。在古代的中国社会；士、农、工、商，以士居首。《说文解字》谓：“士，事也。数始于一，终于十，从十一。”师尊孔夫子也说：“推十合一为士。”孔子还说过“士志于道”，其意是：作为士，他的最高追求应该是道——这道既是客观真理，又是主观道德。所以，士的双重规定就是：既探求客观真理，又追求道德完善。这跟西方对知识分子既是真理探求者又是社会良心的双重规定可谓异曲同工、殊途同归。

知识分子本着自身拥有的知识专业和知识地位，理当回馈社会大众，但是很多时候，事实并非如此！英国的著名历史学家 Paul Johnson 在其畅销书<Intellectuals>便揭橥了一群所谓知识分子在学术面具后的表里不一、双重标准、虚情假意、自私贪婪、吝啬刻薄、偏执顽固、自我中心……等等。这些人宣称要以自己的宏图大愿，超越的思想理念来造福人群，创造一个可实现的乌托邦，在该书中提及的人物，在人前人后所呈现出来的人格，让我们感到诧异，这当中包括我们所熟悉的卢梭 (Jean-Jacques Rousseau)，马克思 (Karl Marx)，托尔斯泰 (Lee Tolstoy)，海明威 (Ernest Hemingway)，罗素 (Bertrand Russell) 和沙特 (Jean-Paul Sartre) 等。(Paul Johnson, 《Intellectuals》, Harper Perennial, 2007)

尽管 Paul Johnson 对这些知名的知识分子做出这般悲观和负面的评价，我相信身为基督徒的组群，大多数并非如此！基督徒不应当是蜗居的一群，每一个个体都是发光单元，而光的源头从上帝而来，我们是被上帝拣选的子民，我们有上帝的形像，身份何等尊贵。

圣经就如此说：“你若谨守耶和华你上帝的诫命，遵行祂的道，祂必照着向你所起的誓立你作为自己的圣民。天下万民见你归在耶和华的名下，就要惧怕你” (申 28:9-10)。请注意！天下万民见你归在耶和华的名下，就要惧怕你，这就是我们的身份和地位，但自己却常常忘记了。

基督徒所抱拥的这个信仰，是与道德、公义分不开的信仰，当然终极的核心是相信主基督的道成肉身，为世人的罪被钉，受死而第三日复活，这一切无一不再表证上帝的爱，基督的宝血洗滌了凡我们身上的罪污，让我们可以坦然来到上帝面前，重新建立与祂的和好关系。故此，祂是美善的源头，道德的根本；祂就是美善，祂就是道德。所以，基督徒在世上行使社会的道德任务时，就有了一个根本源头的依据。

关于这点，前爱丁堡主教 Richard Holloway 却持相反的意见。他认为一切凡关乎道德的讨论，都应当将上帝摒除在外，因为具公共道德(common ethic)的人，並不一定具备做为信徒的身份。他争辩：罪(sin)与不道德(immorality)是两码子的事，不当混为一谈。罪含有救赎的宗教情愫，而道德观念则没有放诸四海皆准的绝

对准绳。一成不变的道德观是僵化的，而圣经将其道德观绝对化，所以有神的道德观是不可取的。(Richard Holloway, 《Godless Morality: Keeping Religion Out of Ethics》, Canongate Books Ltd., 2002)

Holloway 的观点与康德道德的哲学相近。康德设定人在“思维界”有意志之自由，以便遵从纯粹实践理性(purely practical reason)的据导，从而产生道德的行为。此一过程实衍发自理性先验的概念，并非由美善的理想(the idea of perfection)或上帝的意志(the will of God)等所能决定的，而是经由普遍化程序，将主观行为准则变成客观的道德律则以便遵行。(黄进兴，《优入圣域—权力、信仰与正当性》，允晨文化，1994，8-10 页，文中引自 Kant, Critique of Practical Reason, pp. 41-42)

法国的哲学家德里达 (Jacques Derrida, 1930-2004)在评述康德的宗教论题时指出，康德认为基督教宗教可能是惟一严格意义上的“道德”宗教，这种宗教保留的固有使命，独独是属于它自己的：解放“反思的信仰”。由此引出的必然结果是：纯粹的道德性和基督教在本质和理念上都是不可分开的，因为基督教启示告诉我们某些对道德性本身很重要的东西。在“反思信仰”的定义中，康德把纯粹道德性理念和基督教启示不可避免地联系起来。德里达诠释康德的思想是：如果一个基督徒应该成为道德的，那这就是道德的，因此也是基督教的。在依据善良意志而行动时，为了有道德地行事，毋须操心神救助甚至神的存在去做该等事。(雅克·德里达，《解构与思想的未来》，吉林人民出版社，2006，292-293 页)

(文接 26 面)

照片点滴

雅加达千禧归正活动中心暨博物馆开幕典礼、亚太基督教信仰研讨大会





(文续 23 面)

严肃对待信仰的基督徒知识分子，如何处理 Holloway 和 Kant 阐述道德法则的课题？让我们不妨在此翻开圣经：

在旧约的出埃及记二十:2-17 节中，其中有一半的诫命，正是放诸四海皆可用的道德法则，例如当孝敬父母、不可杀人、不可奸淫、不可偷盗、不可作假见证陷害人，试问在有法治的文明社会，此道德的诉求和立场(moral claims)，难道不予接受？在新约中，关于与非信徒所达致的某种道德共识，一样随处可得，譬如马太福音第五章，罗马书十二:9-21 节，哥林多前书十三:4-7 节和加拉太书五:16-26 节，都可找到人际间不变的道德法则，这些法则可以横跨时空、超越文化。我们当质问：为何圣经就不能是这些共同道德法则的来源？Holloway 主张在塑造一个“后传统”(post tradition)的社会，在论及道德时，上帝不佔有一席之地。

Holloway 的立论，我们无法认同，身为基督徒知识分子的特殊群体，应该责无旁贷地使用神所赋予的才干、恩赐和影响力，建立一个有道德次序和公义正直的社会，如此方配称为上帝的儿女，基督的门徒。我们不能、不得、也不可不活出一个与基督救赎的福音相称的生命，这正是耶稣所教诲的独特与伦理道德相符的生命。有一位作者说：“如果撇开神，撇开基督，撇开圣灵，我们还谈什么作一个道德的基督徒？”（张文光，“神、权威与道德”，文桥 127 期）。这句话言简意赅，再清楚不过。

有一位基督教学者认为，这是一个知识分子在教会中缺席的时代，我不表苟同，我当面直言，知识分子没有发挥本身的价值和功能，对于某些事态，表现了冷漠和不关心，甚至妥协了，故此导致了身份的被隐藏！

WHERE HAVE ALL THE INTELLUECTUALS GONE? 英国肯特大学社会学教授 Frank Furedi 就这个课题尝试回应，他大声呐喊的同时，也自寻解释（参 弗兰克·富里迪著，戴从容译，《知识分子都到哪里去了》，江苏人民出版社，2005）。他认为文化生活平庸化的一个最显著的表现，就是知识分子变成不重要的人，身份显得模糊（23-24 页），地位角色因之被贬值（40-42 页）。Frank 强烈地分开脑力劳动者与知识分子的区别。他指出，界定知识分子的，不是他们做什么工作，乃是他们的行为方式，以及他们所维护的价值。知识分子为思想而活，不是靠思想而生活（29 页）。故此，高等学府的教职人员，仅仅是贩卖知识的劳作群体。Frank 同意，像其他任何人一样，知识分子常常在压力下妥协，退缩，顺从盛行的文化风气。有时他们会出卖他们的意志自由，以换取舒适的生活（34 页）。Frank 指出，随着时代与市场结构性的变化，学者职业化使知识分子生活的生命力受到重创（35 页）。所以知识分子的工作一旦职业化，就不再具有独立性，也丧失了提出重大社会问题的潜力（37 页）。Frank 不无感叹地说：“在这个所谓的后现代时代，启蒙主义的根本原则已经受到质疑，批判型知识分子的角色也受到严重损害...知识分子被赋予了一种远比过去局限的角色……如今的思想者更可能欢迎特殊主义身份 (particularistic identity)，好比女权主义、同性恋知识分子等。结果，知识分子的权威并不建立在表现真理的

能力之上，而是建立在捍卫特定群体身份或专业身份的能力之上。
” (40-42 页)

这是一个哀悼绝对真理丧失的时代么？

这是一个泣涕真理斗士死亡的时代么？

这是一个知识分子在教会中缺席的时代么？

当然不！上帝所特别拣选的神的百姓，特别是当中的知识分子，就理当凭着自身的能力和才干，为着一些弱勢的族群，一些被社会忽略，陷于困境的人，伸出援手。我们固然关心未得救者的灵魂，我们也关心公共利益，我们操练基督徒的社会伦理观，如何尽善尽美地为更大社群的利益服务。当外邦人看到我们的好行为，就知道我们是耶稣基督的真门徒了。仅仅逢人说平安喜乐，只愿意躲在教会的四面墙壁闭门造车，这样的基督教信仰是肤浅的、是苍白的、是贫血的。当我们了解了柬埔寨教会的需要，知道了有教会乐意前去协助当地的事工，我们感谢赞美主，在刹时之间的感谢赞美主之后，我们又做了什么？

正因为这个缘故，基督徒参政，进入国家权力核心领导层里，从中带出基督教的价值观来影响、来改造社会中的各种弊病，这原是无可厚非的。其中一个典型的例子，就是知名的基督教改革宗神学家兼政治家，我们所熟悉的荷兰的 **Abraham Kuyper**，他力图重塑一个以基督教价值观为基础的政治和社会架构，他以圣经成为他在施行政策的诠释。有关加尔文主义如何影响其政治观，不

妨阅读他的“《Lectures on Calvinism》, third lecture --- Calvinism and Politics”。

宗教改革以来，教会成为自由的守护者及民主宪政的推动者。特别是加尔文所带来的教导，塑造、演变和更新英美的宪政观，对政教关系等政治哲学议题产生巨大影响。加尔文就认为神学是一种“实践科学”，他致力于从神学的视野来思考法律和政治观。“参 余杰，《谁为神州理旧疆》，50页”

神学思想家斯托得（John Stott）指出，基督徒需要“两重倾听”。首先，我们要做的是倾听现代世界，要尽力了解实况。接下来的使命，是倾听传统基督教不变的信仰，好寻求真诚的观点。最后的任务，是在现代世界和依据圣经的可靠信仰之间，搭起桥梁，建起理性和信仰这两个基础。恪守圣经的基督徒的使命，是靠着圣经的亮光看清楚现代世界，并由现世的启示洞察圣经。我们的桥梁必须牢牢打稳这两个根基，否则它承受不住要负的重担。

基督徒爱人如己，关注社会，热爱家国，对个人和社群的责任，绝对是责无旁贷的。我们要成为世界的桥梁，以信仰改变生命，以生命改变世界。

做为归正信仰的主耶稣基督的门徒，让我们从这里开始……

漫谈“归正传统”

邝立东弟兄

二零零九年是宗教改革家约翰加尔文（John Calvin, 1509 – 1564）诞辰五百年的纪念之年，正值此年，唐崇荣牧师在全球各处，就“归正福音运动——回顾与前瞻”这个题目举办巡回讲座，在台北国父纪念馆的讲座内容，也已编辑成书（唐崇荣国际布道團，主编：楼建华博士）。我书架上关于这方面的中英文书籍相当多，但由一位深受改革运动薰陶和影响，具有真正归正精神和内涵的哲人学者，以圣经为依据，从纯正信仰和牧者心肠的角度来阐述这个重要的运动内容，实属难能可贵，个人也以为此书是目前最好的一本中文参考书。

唐牧师在该书中，先为我们讲述了上帝在教会的心意，简介信心的问题，信徒信仰的净化和升华，得先拔出、拆毁、再建立、栽植。他大篇幅的谈论宗教改革运动的前因后果，其中也以第一手的个人资料介绍了归正福音运动在印尼的发展，归正神学的原则与使命，受归正运动洗涤的基督徒，我们理当如何面对当今思潮的挑战。

归正福音运动很大部份涵盖了归正传统，这篇短文就从这方面着手：

归正传统、其实就是归正神学或是归正信仰；它不但是抗罗宗神学体系，也是一种基督徒的生活方式。根据教会历史的记载，归正传统源自於十六世纪宗教改革运动的几位神学家，在这神学派

系下，最著名的当归法国的宗教改革家 John Calvin (法文 Jean Cauvin)。皆因他在当时的宗教改革运动中所发挥的巨大影响力，以及他在涉及信纲、教会以及路德派就圣礼问题等的争论所扮演的关键角色。

今天所有归正教会所教导的教理训诲和行为准则，都与加尔文和其神学思想息息相关。他的那本对后世影响弗远的旷世巨作，Calvin 的 magnum opus – “Institutes of the Christian Religion, 《基督教要义》”是加尔文笔下历时廿十多年（公元 1536 – 1559）始告完成。此书从初版至最后由作者本人修正的修正版，篇幅扩充达五倍之多。《要义》一书的构思恢宏，论述清晰，其内容几乎涵盖基督教神学所有的领域，堪称新教经典中的经典，信徒敬虔生活的实用指南。J.I. Packer 就如此评价《基督教要义》——《要义》是属灵世界的一道奇观——那是一个敬拜与敬虔的世界，一个门徒造就与生命操练的世界，一个神的话语透过圣灵光照与更新个人生命的世界，一个以基督为中心的思想与尊崇基督的心灵世界。

《基督教要义》第一章，就开宗明义地告诉我们：一个人不认识自己就不认识上帝，一个人不认识上帝就不认识自己。这两种认识相互的密切关系，孰先孰后，很难确定。这个开头语，为后来的“系统神学”奠定了模式。

归正传统的根基，就是建立在上帝永存的话语之上；因为上帝的话语是神圣的诫命、是关系的宣言、是教会的基石、是持续到

永远的。改革宗‘唯独圣经’的传统，明确地宣告上帝的话语是唯一认识上帝的正确途径！

归正传统的根基，就是建立在上帝绝对的主权上；上帝本性中的绝对主权有权能，创造中的绝对主权有护理，救赎中的绝对主权有预定，成圣中的绝对主权有成全、保守。总的来说，上帝的主权以慈爱与恩典为基础、是不受限制的，他的主权并不取消人当尽的责任。

归正传统高举上帝的绝对主权、坚信圣经的权威、以及圣经的无误，这就是我们信奉的基督信仰，这不仅仅是一个信念，这更是基督徒生活和生命的告白！

归正传统/归正信仰的五个唯独：除了上述提及的 *Sola Scriptura*（唯独圣经）外，还有 *Sola Gratia*（唯独恩典）、*Sola Fide*（唯独信心）、*Solus Christus*（唯独基督）和 *Soli Deo Gloria*（唯独上帝的荣耀）。印尼雅加达归正福音教会就把这五个拉丁文口号，雕琢在大殿堂外墙上方的横梁上，让大家仰首望天的当儿，也能够将归正传统流传下来的宝贵真理，烙印在心底。

《中庸》说：“喜怒哀乐之未发，谓之中；发而皆中节，谓之和。中也者，天下之大本也；和也者，天下之达道也。致中和，天地位焉，万物育焉。”孔老说过一句话：“中庸之为德也，其至

矣乎！民鲜久矣。”（《论语·雍也》）孔仲尼极为推崇“中庸”精神，把中庸之道作为一种至高的境界，作为指导处理人际关系、政治关系和社会关系的原则和方法。中庸之道在个人的处世生活方面，寻求不倾左、不偏右，当中蕴涵平静 (equanimity)、和谐 (harmony)、公义 (justice)、稳定 (stability) 和平衡 (balance)。

在此，我就尝试引用中庸的平衡之法，来对归正传统做一番探讨和评论。

回到我在开头所讲述的，归正传统的历史之根，溯本追源在十六世纪的改教运动，我们不禁想到的是马丁路德和加尔文，其实我们不该忘记第一代的改教家如慈运里 (Huldrych Zwingli, 1481 – 1531)。严格地说，当时的改教家并不为了改革而改革，他们并不是为了创立一个全新的基督教团体，而是为了将已经被歪曲、被腐败的基督教信仰给板正过来，重新宣讲一个真真实实的基督福音，从错误的信仰体系归正到真理的核心，一意寻求一个整体、圣洁又大公的教会 (sought the one, holy, catholic church)。

归正传统的第一个特点，就是在**圣道**和**圣灵**之间的平衡。Warfield 正确地观察到，加尔文是一位“圣灵的神学家”。在《基督教要义》中，加尔文这么写道：“…圣经最有力的证据是：它是上帝口里所出的话…我们不应该在人的理智、判断或猜测上寻求自己的信念，而是相信来自圣灵隐秘的见证……圣灵的见证超越一切

的理性。因为唯有上帝才能合宜地见证祂的话语，同样地，除非圣灵在人心里印证，否则人不会接受它”（第一卷，7:4）。在紧接下来的一节，他进一步地说明：“那些内心被圣灵教导的人都真正地依靠圣经，而圣经则是自我印证的。因此，若想用证据和理性来印证圣经，是完全错误的。我们应当确信圣经的教导，而这确信是借着圣灵的印证而得的。即使我们因圣经的威严而敬畏它，但除非圣灵将上帝的话印在我们的心中，否则它不会真正影响到我们”（第一卷，7:5）。重洗派 (Anabaptist) 基本上着重圣灵对于他们的引领，常常导致对上帝话语的僭越。另一方面，罗马天主教会则高举教会的权力和传统作为终极解释圣经的权威。归正传统则寻求圣灵的光照和引导，成为在圣经的见证的平衡维持。

归正传统的第二个特点，就是对於**脑 (head)** 与 **心 (heart)** 之间的平衡，意思就是基督徒当同时具备知识和虔诚的气质。加尔文关于信徒的信心这一点，毫不含糊地指出：“信心正确的定义就是：它是上帝对我们施慈爱的明白和确定的知识，这知识建立在上帝在基督里白白赏赐我们之应许的真实性上，且这应许是圣灵向我们启示并印在我们心中的。”（第三卷，2:7）

第三个归正传统的特点就是**信心和生活**之间的平衡。基督徒藉着信得拯救，并不仅仅满足於此，还有一生成圣的过程。基督徒的生命可以藉着克攻己身来对付旧我，也因着有份与基督同钉十字架而有了新生命，正如罗马书八章：10-11 节：“基督若在你们心

里，身体就因罪而死，心灵却因义而活。然而叫耶稣从死里复活者的灵，若住在你们心里，那叫基督耶稣从死里复活的，也必借着住在你们心里的圣灵，使你们必死的身体又活过来。”保罗在另一处提醒说：“我是攻克己身，叫身服我”（林前 9：27）。归正传统有异於路德派的概念是，路德视律法为负面的功能。加尔文则欣赏律法积极的一面，能够引导基督徒过一个正直的生活，成为信徒成圣过程当中正面的导向。加尔文认为，上帝的律法分三部分：即道德律、礼仪律及民事律——“道德律包括两个部分：一部分吩咐我们以纯洁的信心和敬虔敬拜上帝；第二部分则吩咐我们以真诚的爱爱别人。因此，道德律是唯一真实和永恒公义的准则，也是为了一切愿意顺服上帝旨意的国家和时代的人所安排的。因为一切这样的人敬拜上帝以及彼此相爱，是上帝永恒不更改的旨意。”（参第四卷，20：15-16）

第四个归正传统的特点就是**政府和教会**之间的平衡。政教关系是加尔文最关心的问题之一。与加尔文相比，路德的理论把世俗政权完全限定在“人的肉体、财产和外在的俗务”，排除了世俗政权与救赎的任何关系。加尔文不同，他认为教会与政府的目的一致，即帮助人完成救赎。他并不主张政教分离，而是政教分权，但也不主张政教合一，而是政教合作。有学者认为，加尔文的《基督教要义》为民间政府提供了一个蓝图。譬如在第四卷，20：1，“…一方面某些疯狂和野蛮的人，不顾一切地想要毁坏上帝所设立的属世的政府；另一方面，又有一些奉承君王的人，过分地称赞君

王的权威，而毫不犹豫地拿他们对抗上帝的统治…然而只要我们知道如何分辨身体和灵魂——这快过去的生活和那将来的永生，我们就不难明白基督属灵的国度和属世的政府完全不同。”在同一章的第二节中，他强调这两种“政府”并不冲突：“这种政府与基督内在和属灵的国度截然不同。所以我们必须明白两者毫无冲突。的确，那属灵的政府在我们仍住在世界上时，已经开始在我们心里建立那属天的国度，而且这政府在短暂的今生中，叫我们在某种程度上预尝那将来永恒、不朽坏的福气。”加尔文在第3至7节中，说明了属世的政府是必要的，也是上帝所设立的。他进一步地指出，官员的职分是上帝所设立的（4节），基督徒否定或拒绝当官的职分是错误的（5节），当上官员就要做上帝忠心的佣人（6节）。

第五个归正传统的特点就是生存和死亡之间的平衡。上帝永远与祂的子民同在，这位上帝是体恤了解每一个儿女的需要，藉着圣灵，我们大大感受到祂丰盛的慈爱和恩典，不论是生是死，信主的人都确保在祂的怀抱中。不管是生是死，信主的人都覆蔽在祂主权大爱的护理下。海德堡教理问答第一问：“什么是你在生存和死亡中的唯一希望？答：我不属于自己——无论在生存和死亡中，我的肉体 and 灵魂都属於我信实的救主耶稣基督。祂以宝血全然偿还了我的一切罪孽，让我从一切魔鬼的权势中得到释放。祂也看护我，要是没有天父的旨意，我的一根头发都不会脱落；其实，所有事情都为了我的得赎一同效力。因为我属於祂，基督以圣灵保证我有永恒的生命，使我从今天起，全心全意，准备就绪，为祂而活。”

最后一个特点，和以上接近，就是**现世与未来**的平衡。基督徒生命的每一时刻，我们都处在当下和将来的张力之中，在世时我们过着荣神益人的生活，但我们也随时准备迎接主的再来。归正传统坚信邪不胜正，邪恶终必被毁灭，上帝永远是掌管宇宙天地的主宰。我们肉身暂存在这个有亏缺的地土，我们定睛在永恒荣美的天家。此种盼望，在西敏斯特信仰宣言说得再清楚不过：“上帝指定这日子的目的，是要在选民的永恒拯救中，彰显祂恩慈的光辉；并在判决邪恶悖逆的堕落者身上，显出祂公义的荣光。那时义人必进入永生，在主的临在中，领受圆满的喜乐，且焕然一新。”（第 33 章：2）

全本圣经都是上帝所默示的，上帝藉由这个特殊启示带给世人的生命之道，何等宝贵。身为基督门徒的我们，当一生竭力效仿主的样式，散发基督的馨香，与此同时，我们也应时时浸濡研习主的话语。特别是归正信仰的基督徒，对于上帝的道更是轻慢不得。以上所论述的六点，只不过是上帝的圣道当中博大精深教理的一小部份。归正信仰的基督徒具有中庸之道的领悟，正如《中庸》的一句名言：“尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸。”我们也欣然同意，神学是“尊德性而道问学，致广大而尽精微，极高明而道中庸”的学问，其他世间小学皆在其之下。

所以，“善读者玩索而有得焉，则终身用之，有不能尽者矣。”归正传统所持守的就是正统神学，中庸之道就是坚持正统神学！姑且让我用所提的第五个特点——生存和死亡做为例子。《中庸》说：“唯天下至诚，为能化。”意思是，只有天下最极峰的真实才能使事物变质。从复活的立场来说，真理能出死入生，使死亡的变成复活的。至诚能化，杀身成仁，可以加强了解，“耶稣由祂的死，能够毁灭那掌握死亡权势的魔鬼”（参来 2 章：14）。所以《中庸》接下去说：“故至诚如神。”决心是神圣的胜利。（陈慰中，《中庸系统神学》，13 页）基督的死是胜利的开始，继下来要有复活；这就是归正传统的平衡特点，这就是中庸之道的平衡方式。

我们在归正传统之下受教陶造，我们要发挥归正精神：敬畏上帝、顺从神的道，做一名真理的战士。我引述唐牧师在“归”书中的一句话，来结束本文：“那些真正有智慧的人，将以智慧为是；那些真正倚靠圣灵的人，要靠着圣灵奋斗到底。使基督教在改教以后，仍旧继续不断地有所作为、有所运动、忠心成为神在地上的见证人，直到耶稣基督再来的日子！”（234 页）



家庭福音团契

许希耀弟兄

我于去年就有一股强烈的感动催促我邀约亲人到我家一起敬拜上帝的聚会，却因自尊心作怪（怕被拒绝）迟迟没有行动。然这股感动仍锲而不舍激励我去实现这任务，最终我顺服并立即电邀家人说明本意，竟获得大家赞成。于是，决定 01.01.2011 年下午 4 点在我家聚会。当天就有四个家庭共十一人出席，其中三人是非基督徒。

这是个激动人心的首次家庭福音聚会，大家怀着虔敬感恩之情崇拜颂赞为我们创始成终的父上帝，分享各自的生命见证，诉说主的恩典，缅怀圣灵藉着母亲将我们从死亡幽谷中进入永生的国度……散会前大家约定，每个月的圣餐主日轮流到负责带领敬拜者的家聚会。我女儿也在这时候主动要求每星期四晚上一家人一起学习查读圣经。

眨眼间六月将至，我发现家庭之间的关系比以往更和睦融洽，长幼同辈也能齐聚一室畅怀交谈：有儿时趣事，青春理想；有长辈生命经历的分享，圣经经文的心得体会，其中不乏真知灼见。家庭团契确实提升了彼此的灵命和爱心，有两件事可引以为证：五月一日是小妹四十八岁生日，计有廿一位亲人为她庆生，逐在生日卡上留下大家关爱的祝福语，这是家里从未发生过的事情，爱心胜过传统习惯势力的束缚。我想这是小妹收到最珍贵的礼物，也是最值得纪念的日子。我女儿最近向我表白，过去陪我

们到教堂崇拜，纯粹是抱着安抚我们的心态，今天目睹亲人经历了重生的转变，也在家庭团契、查经分享中体会明白主的恩典，改变她的思维，她才决定于 26.06.2011 受洗成为基督徒。

家庭是人类团契与生命动力的泉源，也是创造与救赎的窗口（创一 26-28，六 17-19，十二 1-3；启廿一 2-3），更是上帝的心意。然而今天有许多基督徒似乎刻意把这圣经的启示给淡化掉，他们以马太福音廿八章 19-20 节的经文，片面强调福音是走出去对外宣扬而不是向内传讲？并以路加福音四章 24 节的经文证明向自家人传福音的难处，以此作为不太愿意传福音给家人的理由。这是错误的论调，曲解了福音真理。

福音开始从一个人（家庭）、一个民族、到万国万民，是循序渐进，又反向流回不可分割的完整计划。而福音早在旧约始祖犯罪堕落之际就已命定（创三 15）。亚伯兰就是上帝命定拣选的福音使命赐福者，从经文创十二 1-4，十四 20-24 亚伯兰的事迹中证实福音使命的确是从一个人（家庭）、一个族群、一个国民到万国万民。

今天我们也看见唐崇荣牧师在他过去五十年的事奉生涯中准确、完整地遵行落实了主的福音使命。唐牧师从自己本家、本国广传福音，吸引万人归主，在这号称世界人口最多的回教大国建立一座超大型的综合性归正福音大教堂。不仅如此，唐牧师走遍世界多个国家，包括国际顶尖著名学府向听众（也有高级知识分子）布道传讲福音真理，唤醒大批迷失生命方向的罪人回归主

怀，也使许多慕名而来的基督徒信仰归正，成为归正福音运动的追随者。

作为蒙恩重生的我们应认真反思当如何遵行主的福音使命，是远赴异乡做开垦福音疆界的勇士、还是一步一脚印守护福音庄园，作一名为教会、为自己家人、同窗亲友、职场同事见证福音真理的工人，让我们时刻儆醒祷告，在实践中顺服圣灵的引导，确定自己的事奉岗位，做一个守诫命、行主训在圣灵里成长的基督徒。

主在马太福音十二章 48-50 节说：「谁是我的亲人？谁是我的兄弟？就伸手指着门徒说：“看哪，我的母亲，我的兄弟。凡遵行我天父旨意的人，就是我的弟兄，姐妹和母亲了。”」

求主赐我爱心，给我信心并能力来改变我至亲至爱之人，使他们愿意悔改接受救主耶稣基督。将我们从地上属世的血缘家庭关系，高升至天上属灵的永生天家关系，阿们！



敢问路在何方

胡友顺弟兄

“你挑着担，我牵着马。迎来日出，送走晚霞。
踏平坎坷，成大道。斗罢艰险又出发。一番番春秋冬夏。
一场场酸甜苦辣。敢问路在何方，路在脚下。你挑着担，我牵着马。
翻山涉水两肩霜花。风云雷电任叱咤。一路豪歌响天涯，一番番春秋冬夏。
一场场酸甜苦辣。敢问路在何方，路在脚下。”

会不会觉得很熟悉？这是电视剧西游记的主题曲，“敢问路在何方”，我挺喜欢的一首歌，因为这首歌很苦、也很努力。虽然西游记里有很多佛、道以及民间宗教的色彩，但它也反映了人世间所可能经历的过程。人生在世难免要碰到许多苦难和担子。就如传道书 1：13-“神给予世人的，是劳苦的担子”。在面对许多困难的时候，我们经常会迷失自己，失落、生气、埋怨，但路还是要走下去。就好像故事里的主角，碰到了许多困难与艰险。但他们已经认定了目标，斗罢艰险又出发。我个人觉得，这是一个很了不起的人生态度，也是基督徒应有的奋进精神。因为我们在现实的困难当中有盼望，诗篇 66：10-12 “神啊！祢曾试验我们，熬炼我们，如熬炼银子一样，祢使我们进入网罗，把重担

放在我们的身上…，你却使我们到丰富之地”。神总是有祂奇妙的作为。

苦难能使我们思考、反省，必定有它的价值。面对苦难时，我想应该学习的是向神祷告，“敢问路在何方…”。

或许会有弟兄姐妹认为用西游记来反映基督徒的生命是很不恰当，但是自己觉得这故事的含意值得深思，因为神的普遍启示也附加了些许意义在这故事里。

〔编者按：有道是“世事洞察皆学问、人情练达亦文章”，在这一部家喻户晓的西游记里，作者吴承恩以其生花妙笔，写尽神奇古怪，也写活了个中角色。其实老早已经有文评学者指出吴承恩透过那四位师徒的互动，把人性层层明暗之处都刻画得淋漓尽致。撇开西游记里不经的荒诞，我们不妨也来试着洞察世事，练达人情吧。〕



从信仰角度看待拉登

田 田姐妹

（写於 2011 年 5 月 5 日、星期四）

奥萨马·本·拉登这名“世界最大的通缉犯”在 5 月 2 日被美军打死在隐藏的住所，一时间成为轰动全球的头条新闻。事件的直面报道、事后股市、金银价格的回落、事件背后各种具有政治战略图谋的分析、未来世界政治军事格局的预测，等等层出不穷。距离事件发生的时间越久，各样角度与深层次的分析与探讨就越是纷杂，实非我等一般民众能想象。

且不论这一事件背后潜藏着怎样的战略意图或者阴谋，权且相信事情就只是最初的直面报导所说的那样简单明确，这位使得美国投入十年时间、耗资近数亿美元的通缉犯，是怎样成为历史人物、成为世界亿万人的恐惧？而他和他所领导的团队却又如此坚定不移地相信自己从事的是一项神圣的事业？

网易新闻《看客》第 64 期的专题图集《本·拉登：“圣战”不归路》，追溯了本拉登的成长背景，倒是众多相关报导中比较独特的一篇。也权且相信这其中的信息是可靠的——拉登出生在沙特阿拉伯的吉达，一个宗教研究十分繁盛的地方。拉登出生后一直享受着当地最好的教育和生活，从小熟稔回教教义，并树立了复兴阿拉伯王朝的志愿。少年拉登成长的年代，正好是石油价格暴涨导致西方经济危机之际，这更加坚定了拉登轻视西方的信仰。同时一些阿拉伯国家的社会问题，让拉登也感到社会的不公。少年拉登是一名阿拉伯理想主义者，他和朋友们谈论的话

题，不是哥哥姐姐们所喜欢的名车和珠宝，也不是到伦敦和巴黎去度假，而是怎么把金钱用来服务于一个传统的阿拉伯社会。当被问到是不是不喜欢金钱时，拉登曾回答：“我的事业需要金钱，但我个人并不需要。”1996年，拉登被迫来到了塔利班统治下的阿富汗，企图通过暴力手段，实现14-15世纪的阿拉伯帝国复兴。拉登自认代表贫穷和正义的穆斯林，其他欢迎美军进驻的阿拉伯政府都已经异化，成了美国的帮凶。拉登为此就必须打败他所认为的“最大恶魔”——美国。企图用金钱和血肉去实现一个“纯洁伊斯兰世界”。

不难看出，拉登比起在同样环境下成长的自己的手足，有显然的精神世界的差别，他有更深刻的思想、高于物质享受的追求，那就是“实现14-15世纪的阿拉伯帝国复兴”——如果在小学生的作文里看到这样的理想，我们对小作者该是何等的刮目相看！他是一名思索者，勇于探讨分析社会现象的内在原因、并致力于服务社会的实践。这一切实在是一名爱国志士的所想所为，具有强烈的使命感、脱俗离世的远见、执着的追求，是值得称道与令人尊敬的。也许正是这些，成为他个人影响力的基础。他的周围也云集了各样出色的人才，比如二号人物艾曼·扎瓦赫里便是一名出身富贵的杰出医生。然而，这样的‘民族英雄’竟成了全世界的公敌。

为什么？！是什么导致了本来有意致力于民族振兴事业的英雄，沦为消耗社会巨大财富的公敌？！——错误的信仰根基、狭隘的民族主义、和短视的机会主义。

我回头反观自己的成长岁月，当不了解信仰的时候，根本没有觉得信仰有怎样根基性的指导作用。照着被传承的标准努力学习、天天向上；也感情丰富地朗诵小学课文《我的理想》；也煞有介事地试图理解哲理性甚深的人生观、价值观问题。那是被一叶以遮目地灌输进的“马列主义共产理想”，在潜意识里成为了信仰，却不知道这就叫信仰，因为书本与课堂里“信仰”与“迷信”似乎是等同的，因而带着不光彩的意味，谁又愿意为自己戴上这样的帽呢？

回头看拉登和他的追随者们的信仰，与我们当年信仰状态的似也异曲同工，都是在绝对封闭的环境里传承，坚定地认为自己所信的是真理，坚定地为所信奉的伊斯兰教和自己的民族血战，不惜牺牲自己和无辜者的生命，却冠之以“圣战”。

怎样解开这信仰的死结，回到正确的角度看待民族、国家、人生？——不仅对于本拉登们、也包括同样被动接受灌输式独一教导的我们的同胞们。——打开视野、敞开心灵，以客观的眼光、谦卑的心态、审慎的思想，横向了解并比较所有宗教实质及教义、纵向查考人类思想发展史与社会进步史。思考、发问、寻找，必能揣摩到至高的独一上帝，因为上帝离我们不远，我们就是祂所造的，更且神也亲自应许了“凡寻找的，就寻见”、“叩门的，就给你开门”，在我们周遭此类见证不胜枚举。

试想一位相信耶稣是真神的本拉登，首先，绝不会对借用那么多无辜人的血与生命达到自私的恐吓目的感到心安理得；其次，阿拉伯王朝复兴与否的主权在上帝手里，而不是单靠他的努

力；同样，被他称为“最大恶魔”的美国能否被打败，也在于上帝的意愿；最后，这样一位爱民族、体恤穷苦穆斯林百姓的有能力、有思想、有影响力的知识并财富人物，如果不是专职传道人，也一定是利用才智做于国、于民、于全人类进步有益的事业、做上帝美好的见证、领人归主的圣徒。

然而，可惜的是，他走了这样一条不归路……，他的死竟然可悲地成为世界人的欢庆、而他死后的灵魂也无可挽回地滑向可怕的阴深地狱。他那些不归的同道者们，不知还有多少将重蹈他的道路与结局……

本拉登死了，背后的老谋深算远未止息、恐攻与反恐攻、势力范围的布局、调整、博弈等等，正在如火如荼地悄然张开，世界亿万草民如这层层风浪中的小船，被颠来颠去。然而，世界历史最终在上帝手中，不顺服这位独一的至高者，便没有盼望。

对于我们，也许还应该从拉登的悲剧故事里认识到，民族的复兴不是靠报复和打压对手，乃在于内在的、积极的自身成长的推动——民主与自由普世价值观的生成与推广，为稳固的治国方略奠定基础；合神心意的教会的复兴，又为民主与自由的价值观、高尚的社会道德观奠定基础。做为主的门徒，我们任重道远。



危机、忧患、担当、与预备——印尼研讨会后记

田 田姐妹

“我是大有忧愁，心里时常伤痛。为我弟兄，我骨肉之亲，就是自己被咒诅，与基督分离，我也愿意。” 罗马书 9: 2-3

“保罗在雅典等候他们的时候，看见满城都是偶像，就心里着急” 使徒行传 17: 16

“……我三年之久，昼夜不住地流泪，劝诫你们各人” 使徒行传 20: 31

4月25至27日期间，唐牧师在印尼主办了主题为“基督教信仰及21世纪危机”的亚太基督教信仰研讨大会，我有幸参加，成为这一历史事件的见证人。蒙上主恩典，除了唐牧师本人以外，这次大会请到了包括美国费城西敏士神学院 (Westminster Theological Seminary) 院长在内的多位学术界资深且满有灵性的教授、并有医学界、商界顶级成功人士，还有数位不同背景的牧师，我们教会的楼牧师也在其中。

各位讲师们从教会历史、思想发展史、现代思潮、华人文化、医学、华人习俗传统、传福音的使命、担当与争战要点等等角度，研讨了当下基督教信仰面对的危机、以及因这危机，我们这群蒙呼召、被拣选的人担当的时代大使命。

这是一次沉重的研讨会。世界已经到了今天的地步，让人痛心！我们从日常生活中见怪不怪的道德沦丧的事情中感知，神学家们从社会思潮的观察分析中觉察。拯救我们的民族、挽回我们同胞的灵魂，刻不容缓！

“教会的开始，是主耶稣把一把火丢在地上”，唐牧师亲自设计的 STEMI 标识上这把火燃烧在我们居住的地球之上，这次研讨会，唐牧师为这把火鼓风、助势，使这把火向与会的全体人员、尤其是年轻人蔓延！薪火传递。唐牧师是在寻找归正福音事工在华人社会的接班人，同时也在呼唤广大信徒的热情，活出主耶稣的见证、传出主耶稣的福音。

我们四平八稳、安逸舒适的生活需要这把火，点燃内心不断追求上帝真道的渴望、也点燃传福音、救灵魂、为天国事业争战的豪情壮志。并非我们每人都能成为专职传道人，但是每位信徒都是一束可照亮周围黑暗的光——有责任和义务照着上帝对各人不同的恩赐尽本份。

我们需要内心火热，还需要火热中的儆醒，好在这鱼龙混杂的时代清楚地坚守真道正道。因此，我们实在需要神学知识、也需要对社会文化、意识潮流有所知有所辨、更需要属灵的操练。我们首先需要博学、并在自己所行的事上力争完美。一生都当行在成长的道路上。求主陶造、求主使用！

2011 ~ 成全圣徒，各尽其职，建立基督的身体



仁爱堂归正福音教会(新加坡)
AGAPE REFORMED EVANGELICAL CHURCH (SINGAPORE)

地址 Address : 315 Outram Road #07-06 Tan Boon Liat Building Singapore 169074
网址 URL : <http://www.reformedsg.org/> 电邮 email: admin@reformedsg.org
Pastor-in-charge: Rev. Dr. Lou Jiann-Hua 主理牧师 : 楼建华牧师 (9674 5544)
Administrator : Sister Eva Yee Yik Shing 行政同工 : 余育馨姐妹 (9640 5431)

聚会表

成人主日学 Adult Sunday School

华语 Mandarin 每周日 Sundays 0930 – 1030

主日崇拜 Sunday Worship Service

华语 Mandarin 每周日 Sundays 1100 – 1230

儿童 / 幼儿主日学 Children's / Toddler's Sunday School

华语 Mandarin 每周日 Sundays 1100 – 1230

圣诗班练习 Choir Practice

华语 Mandarin 每周日 Sundays 1400 – 1530

祷告会 Prayer Meeting

华语 Mandarin 每周四 Thursdays 1930 – 2100

查经班 Bible Study

华语 Mandarin 隔周六 Alternate Saturdays 1500 – 1630

读书团契 Reading Fellowship

华语 Mandarin 隔周六 Alternate Saturdays 1500 – 1630

派发单张 Flyers Distribution

时间 Time : 每个月第三主日午餐后 3rd Sunday of each month after lunch

洗礼班 Baptism Class

时间 Time : (另行安排 To be arranged) (请留意报告或通知)

探访 Visitation

时间 Time : (另行安排 To be arranged) (请留意报告或通知)