

仁爱堂归正福音教会  
主日学课程  
福音性查经研讨课程  
二零一一年、第一季  
第八题：原罪、罪的起源

前言

这个主日，以及接下来的两个礼拜，主日学讨论的内容都会环绕在罪、原罪、罪性等方面。罪是什么？罪从哪里来？人的私欲与原罪之间又有什么关连？自有人类以来，这类问题始终不断地被提出来讨论、争辩，它们的的确确是信仰、护教与神学思辩上的难题。

要释疑解惑，只有回到上帝的跟前，在祂启示的圣经里得着答案！

一、**罪到底是什么？**〔参看《圣灵与福音》，pp. 134-135，「问题解答」栏目里的第十题；也参看《罪、义、神的审判》之第一、第二讲的内容。〕

二、**如何解说「原罪」的问题？**〔参看《圣灵与福音》的问题解答之第二题，pp. 124。〕

三、**解说亚当犯罪与「原罪」之间有什么关连？**〔参看《神的形像—人性的尊严与危机》，pp. 182。〕

让我们试着分成几方面来分析和思考：

1. **罪的「产生论」**：首先，得强调「罪」并没有先存、先在，而是在神结束了创造大工之后才「产生」出来的。换言之，在亘古、在太初，「罪」并不存在；它既不是从神所出，也不是被神所造。「罪」乃是**被造者误用自由所产生出来的**。〔参看《罪、义、神的审判》之第一、第二讲的内容。宇宙善、恶二元论，不是基督教的信仰。上帝是一切美善的源头，是「义」的本体，绝对、自存且永存；对「义」的反动、对「义」的离弃、对「义」的抗拒，就是罪！〕
2. 神的义不须要透过人的罪才彰显出来；神的义也不须要透过对罪人的责备与审判才奠定起来！〔Good can exist without evil; but evil cannot exist

without Good.】

3. 神是「义」的本体；而人是照着神的形像样式被造的；所以，人被造成有义的形像，有义的观念，具有明白义的悟性，以及对义的尊崇、对义的向往、对义的追求的灵性。【这说明神造人，赋予人特殊的地位，能够在人与神之间建立起相对而又互动交往的关系。唐牧师称之为“**位格性的对交关系**”。】
4. 所以，人有了追求义的潜能。人具有归回到神的义的可能性，也可能抗拒神的义。【人被造，既成了极其尊贵的活物，同时也是一个具有危机性的存在。】
5. 一旦具有神形像样式的人，在神的义之外，另建立起自己的义的标准，自己的义的范围，这就是自义；而「自义」就是罪的开端！以自己的「己」为中心，而不归顺於神的「己」，不顺服在神的主权之下，这就是罪！
6. 奥古斯丁提出一个看法，认为「罪」是「完美」受到了亏损。（参看罗三 23）【It is the creature's abuse or depravation of his own good nature that makes evil an actuality—that is to say, in man's case, the use of his humanness in a manner contrary to its proper nature.】
7. 举例说明「**完美的亏损**」：一幅完美的画作，代表着「完整的存有」，或作「完全的存有」；展出后，经过人的触碰、搬迁等，在画作上出现了一些破损的痕迹；这些破损原先并不存在，现在显露出来，说明那原先「不存在的破损」如今变成存在了；当然这幅画作仍然存在着，可是它原先那「完整的存有」不复存在了。现在，我们把上面所提到的整理一下：原本「不存在的破损」如今存在於画作的存在里，而那原先「完整的存有」却不复存在於如今画作的存在里。「完整的存有」不复存在，说明了「破损的存有」的存在性；同理，那「破损的存有」也取消了「完整的存有」。这表示「破损的存有」的存在，其实就是「完整的存有」的不存在！存在和不存在已经发生了关系，这就叫「**完美的亏损**」。
8. 奥氏的看法有其积极性的优点，因为他要我们无须太过积极地去

「罪」的存在，而应当消极地视「罪」为「存在」损坏的那一面；也就是：「罪」是『存在』已经不存在、没有的那一部分！〔罪的存在，就是『存在』受了亏损！这样，罪就不是积极的存在。〕

9. 向人传福音时，如何解释原罪呢？简言之，从亚当的代表性来论原罪，而不是从性与遗传的关系来看原罪。亚当有代表全人类的代表性，他犯罪之后，所有在亚当里的，在神的眼里，都是罪人。〔要注意，基督教信仰接受原罪论，但不接受「原义」的说法。〕
10. 如果不是倚靠神的启示，那么无论我们讲得多少，还是无法清楚解答原罪的问题；这说明了 we 被造、有限的理性的限制，不但如此，堕落后受玷污的理性，更是没有能力领会为何罪进入了上帝所创造的万有之中的奥秘。所以，归正信仰强调的，就是回到神启示的真道里！